

Cours GL

exposé 1: Approches et Modèles

2LMD

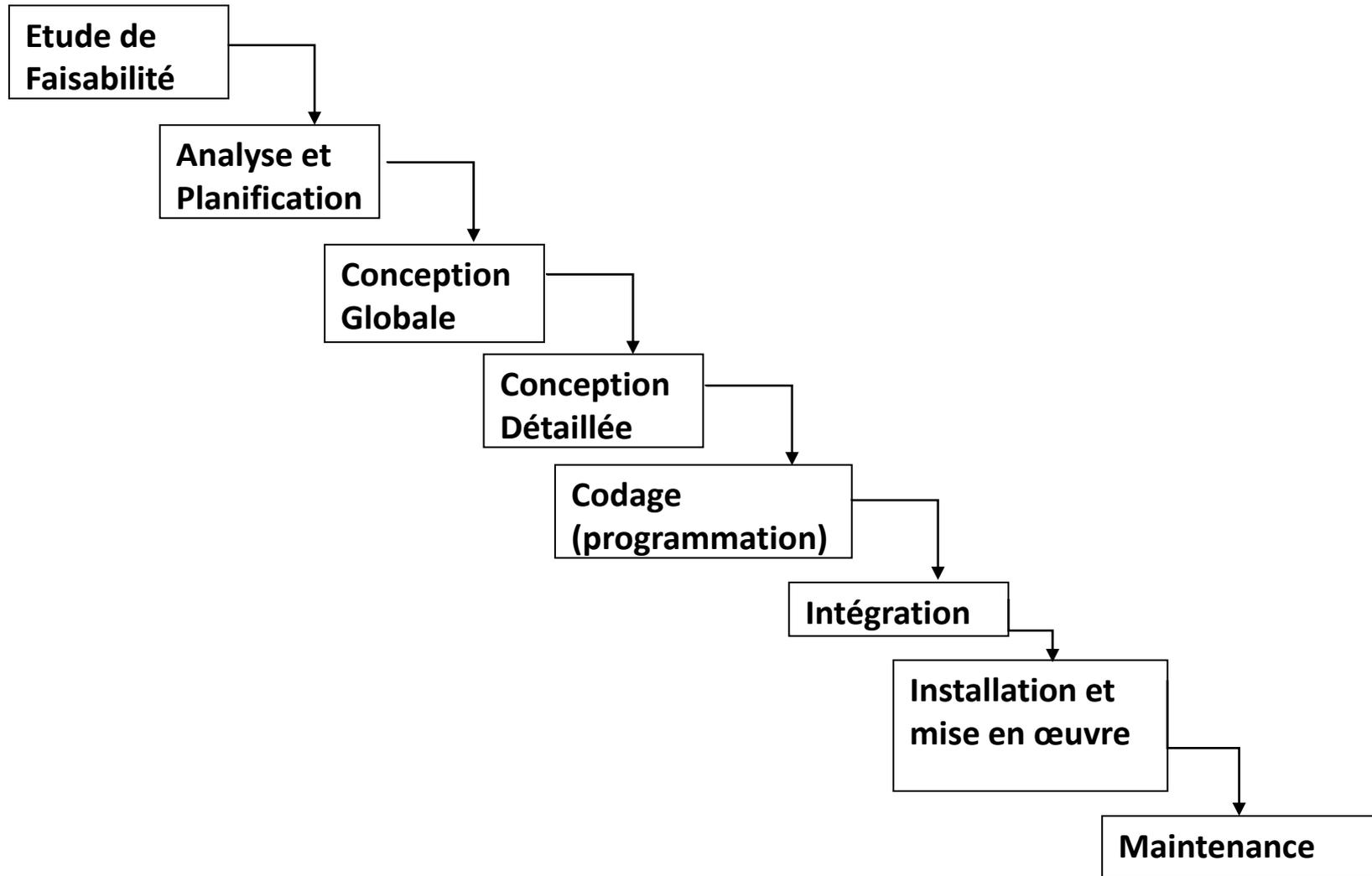
2016-2017

Laid Kahloul

Plan du cours

- **Approches de développement:** Cascade, Programmation exploratoire, Prototypage, Transformation formelles, Réutilisabilité
- **Modèles de gestion de projets logiciels:** modèle en V, modèle des incréments;
- GL dans la pratique.

Rappel (2): Modèle de la cascade



Des chiffres sur l'usage de la cascade

Systemes \ ctivité	Analyse et Conception	codage	test
Systeme de contrôle	16%	20%	64%
Aéronautique	34%	20%	46%
Systeme d'exploitation	33%	17%	50%
Systeme de Gestion	44%	28%	28%
Systeme de calcul scientifique	44%	26%	30%

Coûts des différentes activités pour différents types de systèmes

Approche de la **Programmation exploratoire**

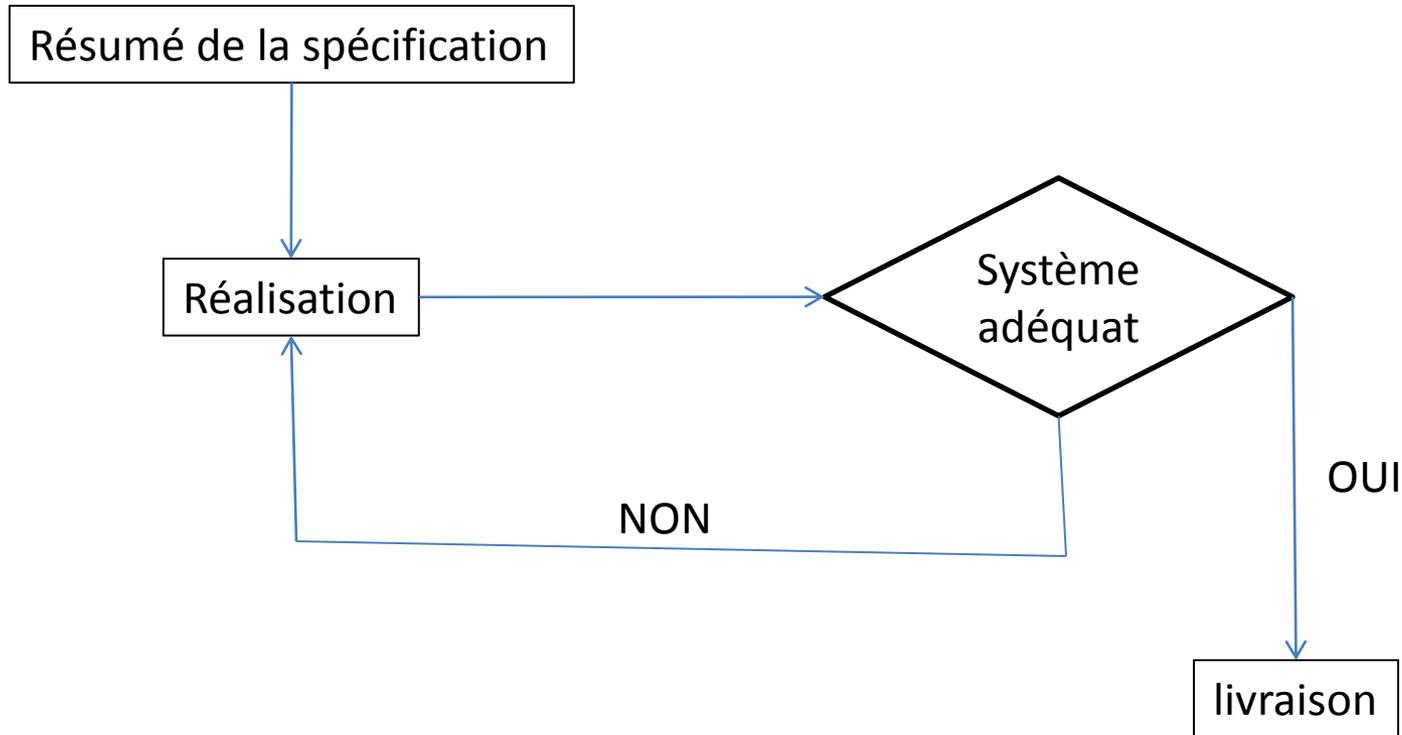
Approches de développement (1)

la programmation exploratoire(1)

- **Objectifs:** présenter rapidement une version opérationnelle au client.
- **Étapes:**
 - 1) Réaliser un résumé de la spécification;
 - 2) Programmer la spécification;
 - 3) **Si** le programme satisfait l'utilisateur **alors**
livraison
Sinon Aller à 2

Approches de développement (2)

la programmation exploratoire(2)



Approches de développement (3)

la programmation exploratoire(3)

- **Limites:**
 - Exige des **langages particuliers** (le logiciel change trop);
 - Problème de gestion de l'équipe: cette approche nécessite une petite équipe. Donc trop de personnes seront mises en **chômage**.

Approche de **Prototypage**

Approches de développement (4)

Prototypage (1)

- **Objectifs:** Explorer les besoins de l'utilisateur à travers un prototype. Faciliter la phase d'analyse.
- **Étapes:**
 - Découvrir les besoins de l'utilisateur via un prototype.
 - Ce prototype sera rejeté (**prototype jetable**), une fois les besoins sont identifiés.
 - Le prototype peut évoluer (**prototype évolutif**) pour devenir lui-même le système final

Approches de développement (5)

Prototypage (2)

- **Limites:**
 - Exige des outils de prototypage (dits des langages de 4^{ème} génération)
 - Quelques fois le prix du prototype devient aussi important que le prix du système lui-même.
- **Exemple et discussion**

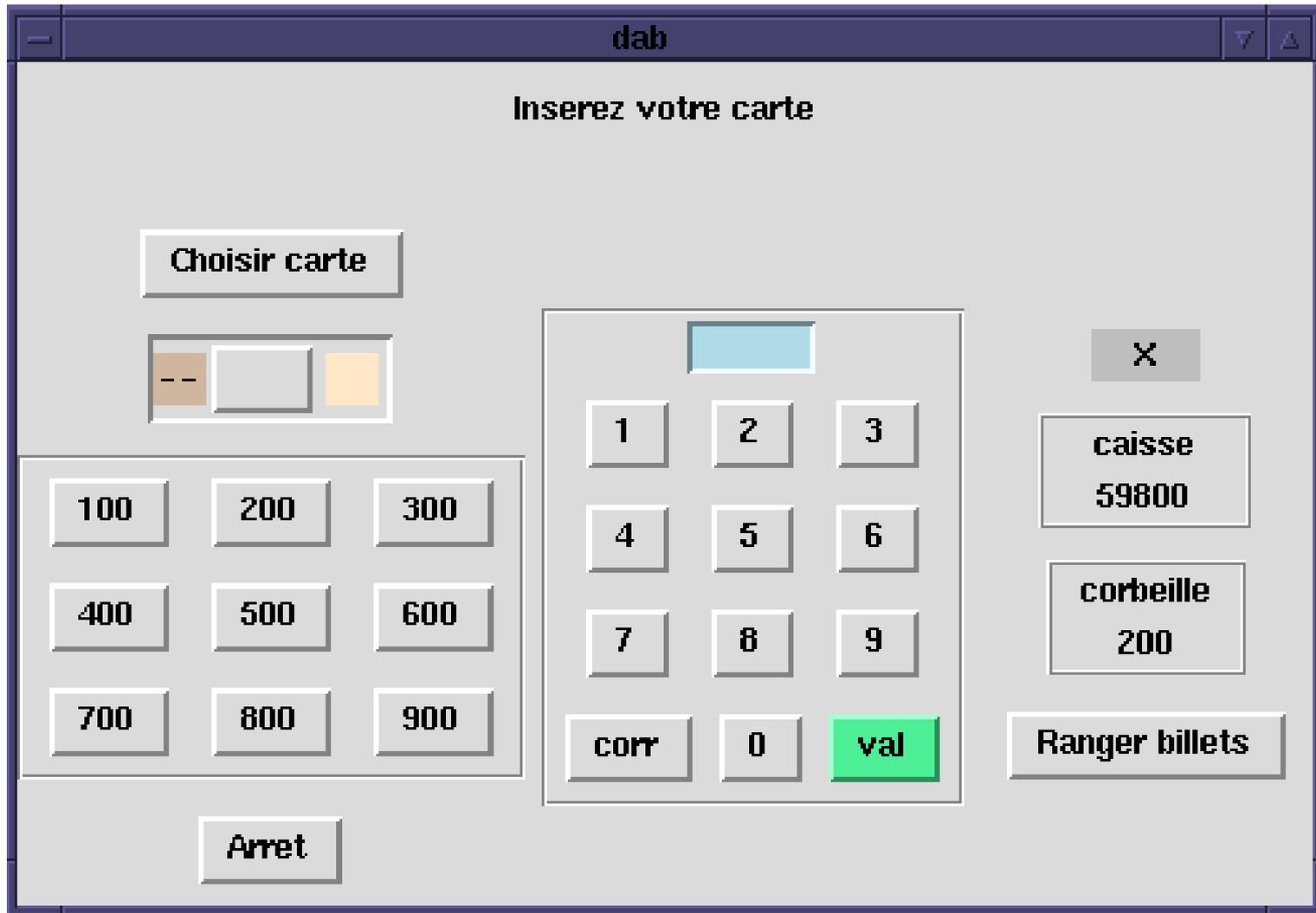
Approches de développement (5)

Prototypage (3)



Approches de développement (5)

Prototypage (3)

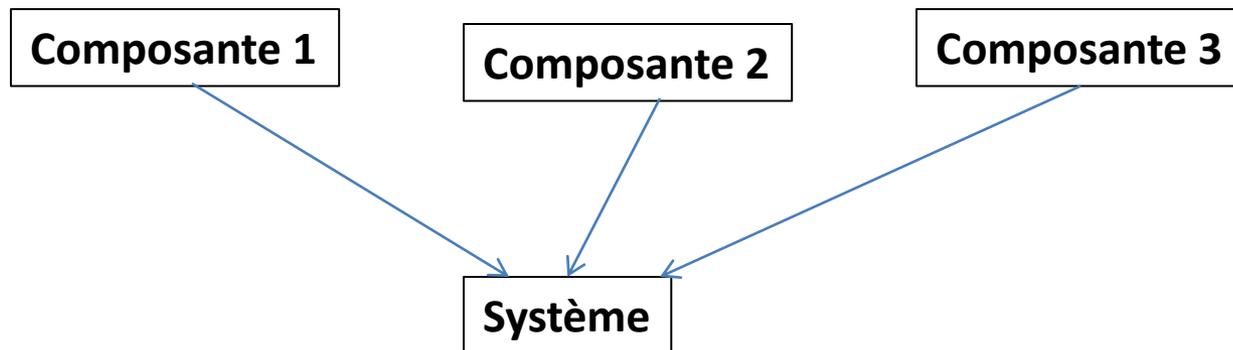


Approche de la **Réutilisabilité**

Approches de développement (4)

Réutilisabilité (1)

- **Objectif**: minimiser le **coût** et le **temps** de la réalisation.
- **Étapes**: le système n'est pas réalisé à zéro, mais il est **composé de plusieurs** autres composantes déjà existantes.



Approches de développement (5)

Réutilisabilité(2)

- **Limites:**
 - Disponibilité et coût des composants?
 - Intégration des composants.
- **Exemple et discussion.**

Approche des **Transformations formelles**

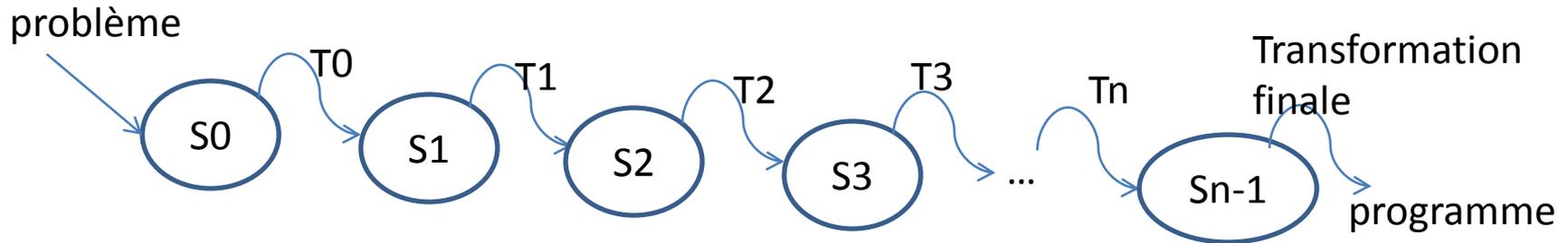
Approches de développement (6)

Transformations formelles (1)

- **Objectif:** avoir des systèmes **fiables** et **correctes**.
Utiliser la **preuve** de correction. **Minimiser** le coût des tests.
- **Étapes:**
 - Réaliser une spécification S_0 ;
 - Transformer cette spécification en une autre spécification S_1 , en appliquant une transformation T_0
 - Plusieurs transformations seront faites jusqu'à aboutir au programme final.

Approches de développement (7)

Transformations formelles (2)



- **Avantage:**

possibilité d'automatiser tout le processus

Surtout pour les systèmes critiques (la panne est non permise)

- **Limites:**

- Exige des compétences spécifiques: **preuve**, **logique**, **algèbre**.

- Couteux: **rédaction** et **preuves** des spécification.

Pourquoi cette variété d'approche?

- **Pas d'approches idéale;**
- À chaque **systeme** ses **spécificités** et ses **qualités;**
- Les **compétences** de l'équipe;
- Les **outils** et les **moyens** de développement.

Questions

- C'est quoi un prototype? Quels sont les types de prototypes?
- Citer la qualité qui nous pousse souvent à adopter une approche de prototypage?
- Pour un système d'exploitation quelle approches pensez vous plus adéquate?

Modèles des **Incréments**

Autres modèles de gestion (2)

les incréments (1)

- **Objectifs**: minimiser le temps de développement.
- **principe**: chevaucher (paralléliser) les activités qui peuvent être faites en même temps.

Autres modèles de gestion (2)

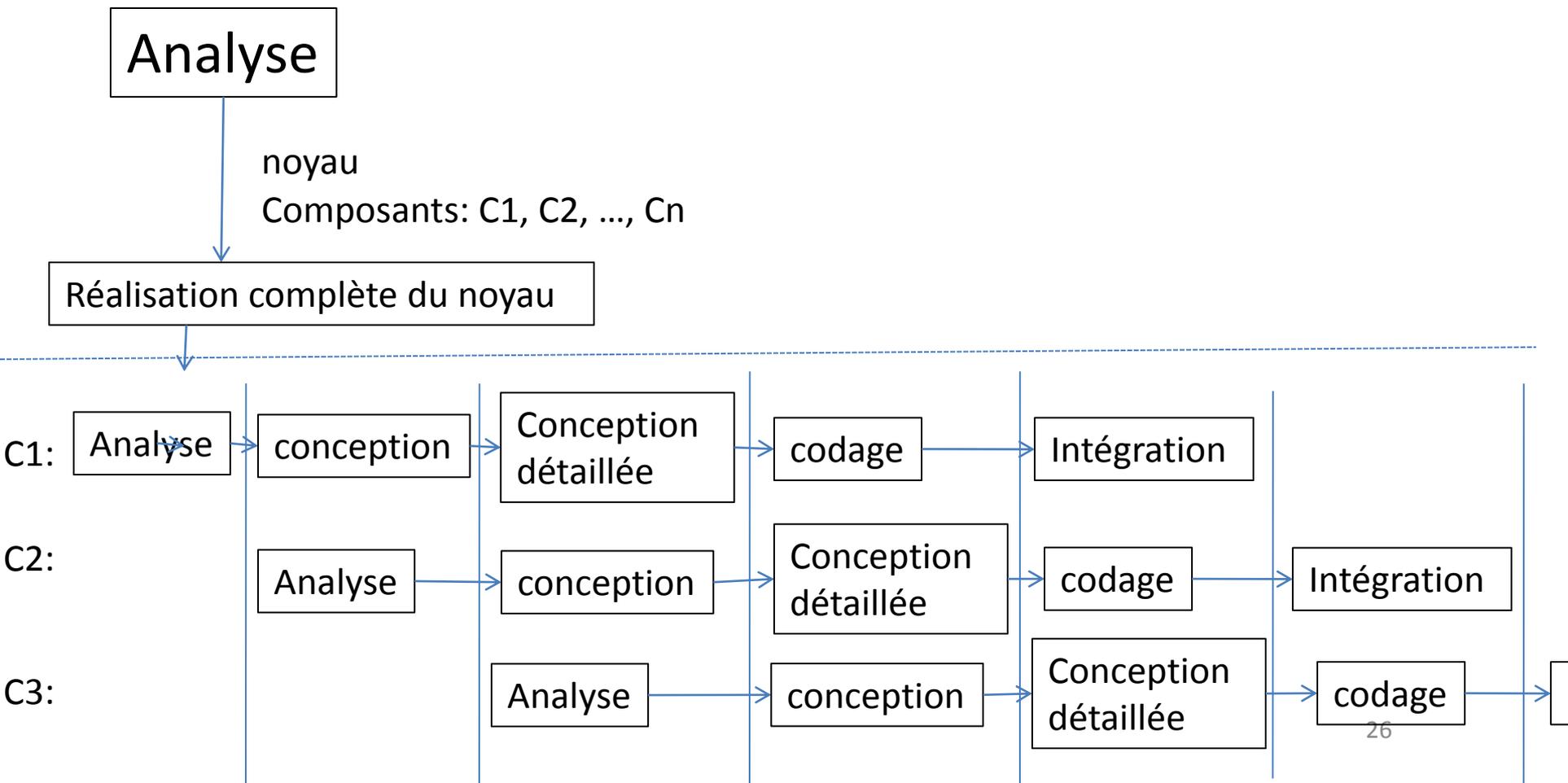
les incréments (2)

étapes:

- 1) Une **première phase d'analyse** et doit identifier le **noyaux du système** et un ensemble de **composants proportionnellement indépendantes**;
- 2) Réalisation complète du noyaux
- 3) Le reste des composants se réalisent en parallèle;
- 4) Chaque composant est intégrée une fois terminé

Autres modèles de gestion (2)

les incréments (3)



Autres modèles de gestion (2)

les incréments (4)

- **Avantage:**

- Possibilité d'avoir des livraisons partielles;
- Bonne gestion de l'équipe

- **Limites:**

- Les systèmes ne sont pas toujours décomposable (facilement);
- L'intégration peut poser souvent des problèmes.

GL dans l'entreprise

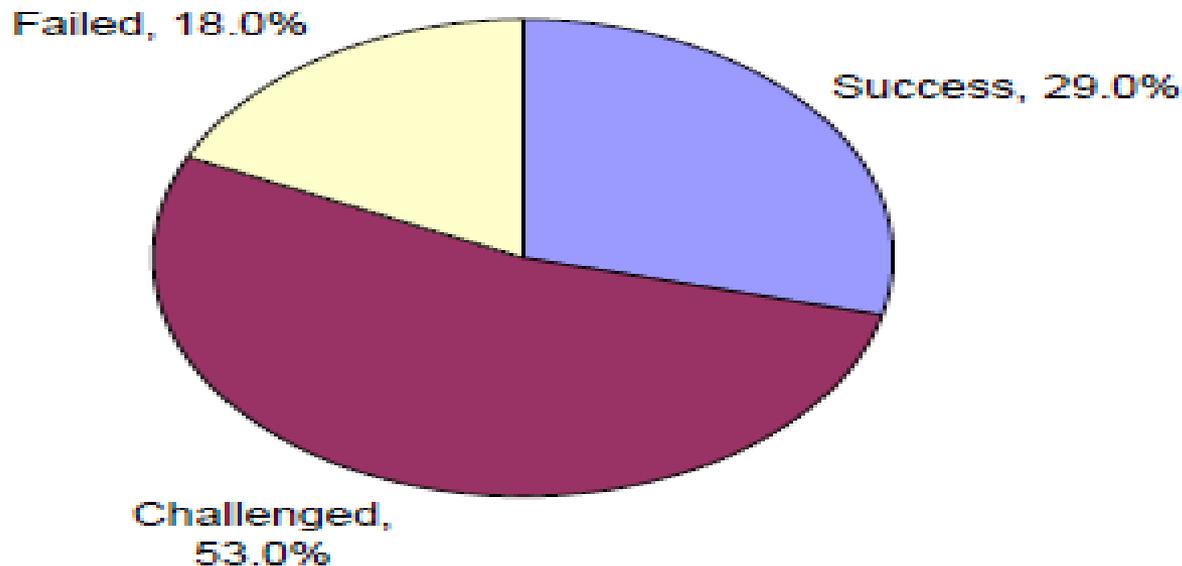
- En 1991, au EU ils ont proposé 5 niveaux de maîtrise dans le développement de logiciel:

- 1) Niveau initial: aléatoire (processus non contrôlé)
- 2) Niveau artisanal: (contrôle de délais)
- 3) Niveau défini: (délais & fiabilité ou délais & coût)
- 4) Niveau géré: (bien contrôlé)
- 5) Niveau optimisé: (recherche dans le processus)

85% niveau 1, 15% niveau, rares (des exceptions) qui sont au niveau 3

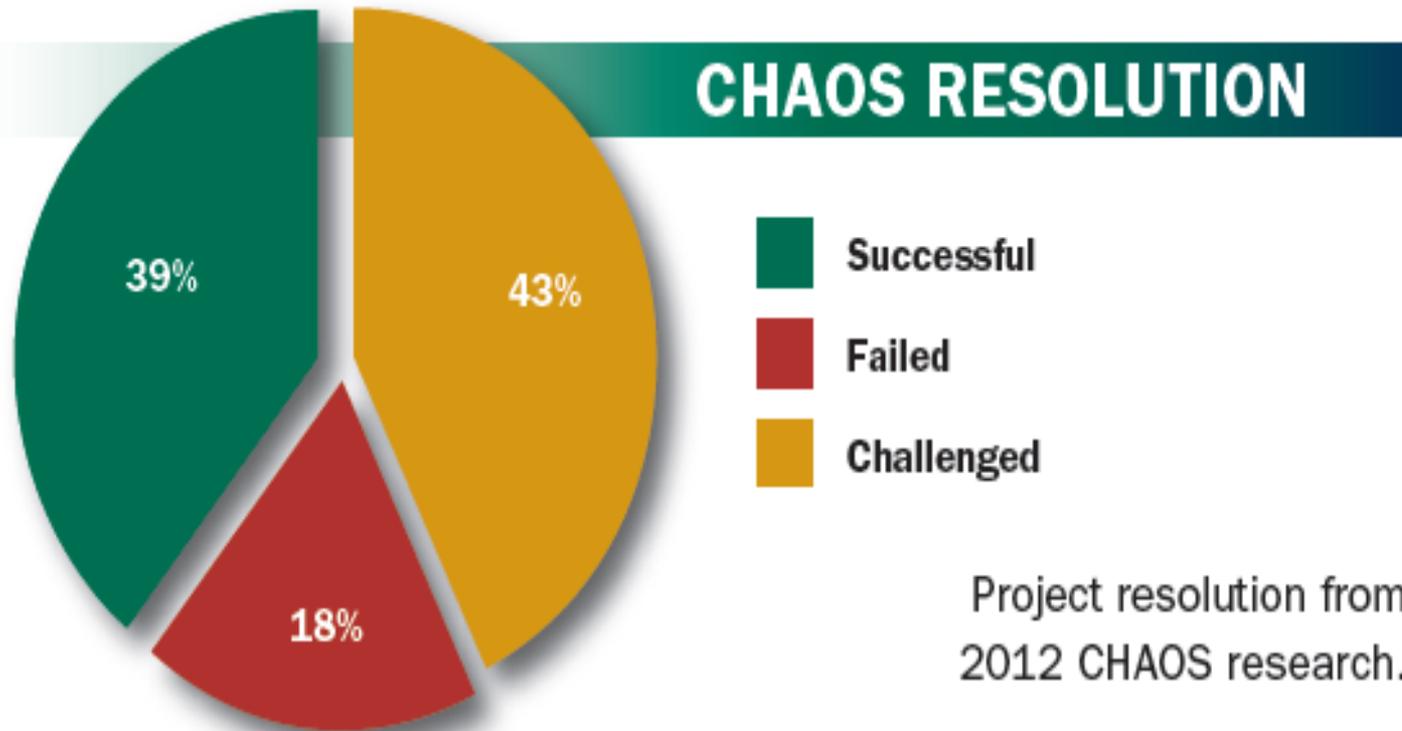
GL dans l'entreprise

CHAOS 2004 Survey of Software Projects, 2004



Challenged: le budget et le calendrier n'est pas respecté

GL dans l'entreprise



GL dans l'entreprise

RESOLUTION

	2004	2006	2008	2010	2012
Successful	29%	35%	32%	37%	39%
Failed	18%	19%	24%	21%	18%
Challenged	53%	46%	44%	42%	43%

Project resolution results from CHAOS research for years 2004 to 2012.

GL dans l'entreprise

CHAOS RESOLUTION BY LARGE AND SMALL PROJECTS

Project resolution for the calendar year 2012 in the new CHAOS database. Small projects are defined as projects with less than \$1 million in labor content and large projects are considered projects with more than \$10 million in labor content.

